

LA PAERIA



**Ajuntament de Lleida**

**INFORME TÈCNIC DE LA COMISIÓ DE VALORACIÓ DE LES  
OFERTES PRESENTADES EN EL CONCURS PER A LA  
GESTIÓ DELS SERVEIS DE NETEJA VIÀRIA I DE RECOLLIDA  
DE LES DIVERSES FRACCIONS DELS RESIDUS MUNICIPALS  
I ALTRES SERVEIS COMPLEMENTARIS, A LA CIUTAT DE  
LLEIDA**

LA PAERIA



**Ajuntament de Lleida**



## 1 Antecedents

L'Excm. Ajuntament Plenari de la Ciutat, en la sessió de data 25 de febrer de 2005, va aprovar el "Plec de condicions administratives i econòmiques particulars" i el "Plec de condicions tècniques i econòmiques", ambdós per a la contractació de la concessió dels serveis municipals de neteja viària i de recollida i transport de les diverses fraccions dels residus urbans i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida.

Aquest Plec va ser exposat al públic mitjançant Edictes publicats en el BOP de Lleida de data 15/03/05 i 19/03/05; DOGC de data 4/04/05; Diari Segre de data 14/04/05; Diari la Mañana de 14/04/05 i Tauler d'Anuncis Municipal. Contra els Plecs esmentats no es va presentar cap al·legació.

De conformitat a allò previst en la clàusula 13 del "Plec de condicions administratives i econòmiques particulars", que fixava la composició de la Comissió de Valoració de les ofertes presentades a aquest concurs, aquesta es va constituir formada per les persones següents:

**President:** El tinent d'alcalde de l'Àrea de Participació, educació i Sostenibilitat, S. Sa. Francesc Pané i Sans

**Vocals:**

- La regidora de Sostenibilitat i Medi Ambient, S. Sa. Mercè Rivadulla i Gràcia.
- La regidora d'Hisenda i Administració, S. Sa. Montserrat Mínguez i Garcia.
- La regidora de Comerç, Consum i Turisme, S. Sa. Montserrat Bergés i Saura.
- El Gerent de l'Institut Municipal de Sostenibilitat, Sr. Pere Blasco i Balagueró.
- El Secretari General de la Corporació, Sr. Jesús M. Gutiérrez i Bustillo.
- La interventora de l'Ajuntament de Lleida, Sra. Assumpció Massana i Estiarte.
- La Directora de Serveis de l'Àrea de Participació, Educació i Sostenibilitat, Sra. Glòria Peret i Llovera.
- El Director dels Serveis de l'Àrea d'Economia, Sr. Josep Farrero i Jordana.



## Ajuntament de Lleida

- La Directora de Serveis de l'Àrea d'Urbanisme, Sra. Teresa Serentill i Brescó.
- El Cap de la Secció de Medi Ambient de l'IMS, Sr. Joan Balasch i Solanes
- El Cap dels Serveis d'Enginyeria de l'Àrea d'Urbanisme, Sr. Fernando Cequier i Girón.
- El Cap de l'Oficina del Centre Històric, Sr. Lluís Claverol i Rodrigo
- El Cap de la Brigada de Medi Ambient, Sr. Pere Joan Farran i Puig



## 2. Ofertes presentades

Dintre del termini de presentació de les ofertes, es van presentar a l'Ajuntament de Lleida les següents pliques:

- **Plica número 1.- UTE formada per les societats CESPA INGENIERIA URBANA SA, CLANSER SA i BENITO ARNÓ E HIJOS SA, en la proporció de 50%, 25% i 25%. Es designava com a representant de la UTE al de l'empresa CESPA INGENIERIA URBANA SA.**
- **Plica número 2.- UTE formada per les societats ROMERO POLO SA i SUFI SA, en la proporció de 60% i 40% respectivament. Es designava com a representant de la UTE al de l'empresa ROMERO POLO SA.**
- **Plica número 3.- La societat FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA.**
- **Plica número 4.- UTE formada per les societats SACIR SAU i NORDVERT SA, en la proporció de 50 % i 50%. Es designava com a representant de la UTE al de l'empresa SACYR SAU.**
- **Plica número 5,- La societat URBASER SA.**

En data 20/5/2005, per part de la Mesa de Contractació de l'Ajuntament, es va procedir a l'obertura de les pliques presentades, obrint-se el sobre 1 de documentació administrativa, que es va considerar que s'ajustava a la demanda del Plec de Condicions regulador del Concurs. Per acreditar la solvència econòmica, financera i tècnica, de conformitat a allò previst en els Plecs esmentats, tots els licitadors es van remetre al volum número 0, inclòs en el sobre número 2, que va ser obert en acte públic (al qual van assistir representants de tots els licitadors) a l'igual que la resta de les pliques.

En principi, cal destacar l'alta qualitat de les pliques presentades, la correcta aplicació i comprensió del plec de condicions en termes generals i l'observació de la sistemàtica per a la presentació de les pliques que estableix el propi Plec.

D'acord amb allò previst al Plec de Condicions Tècniques les empreses han presentat les seves ofertes estructurades en una proposició base que havia de seguir estrictament les prescripcions del Plec i en un màxim de 2 variants en què podien formular alternatives tècniques i/o organitzatives a les previsions del Plec.



## Ajuntament de Lleida

En concret, a banda de la proposició base de totes les empreses que abasta, naturalment, la totalitat dels capítols del Plec, s'han formulat les següents variants als següents capítols:

VARIANTS DE L'OFERTA BASE PROPOSADAES PER LES EMPRESES PER A CADA SERVEI	CESPA- CLANSE R-ARNO		ROMER O POLO- SUFÍ		FCC		SACYR- NORDVE RT		URBASE R	
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	V1	V2	V1	V2
Capítol 1- Recollida fracció resta	X	X			X	X				
Capítol 2- Recollida fracció orgànica	X	X			X	X				
Capítol 3- Recollida fracció vidre	X	X	X	X	X	X				
Capítol 4- Recollida paper i cartró	X	X	X	X	X	X				
Capítol 5- Recollida envasos	X	X	X	X	X	X				
Capítol 6- Recollida de piles										
Capítol 7- Recollida arbres de Nadal										
Capítol 8- Recollida de voluminosos										
Capítol 9- Recollida d'olis comestibles										
Capítol 10- Recollida dels mercats setmanals										
Capítol 11- Recollida selectiva en les festes										
Capítol 12- Recollida selec. l'Aplec del Cargol										
Capítol 13- Rec. selec Fira de Sant Miquel i ...										
Capítol 14- Recollida comercial		X								
Capítol 15- Neteja viària	X	X	X	X					X	X
Capítol 16- Neteja de papereres			X	X						
Capítol 17- Neteja ubicacions dels contenidors			X	X	X	X				
Capítol 18- Neteja dels punts negres			X	X						
Capítol 19- Neteja per emergències					X					
Capítol 20- Neteja dels mercats setmanals										
Capítol 21- Neteja de les festes										
Capítol 22- Neteja de l'Aplec del Caragol										
Capítol 23- Neteja de la Fira de Sant Miquel										
Capítol 24- Neteja de les altres fires regulars										
Capítol 25- Neteja de fulles			X	X						
Capítol 26- Neteja d'excrements de gossos			X	X						
Capítol 27- Neteja taques paviments i ...										
Capítol 28- baldeig d'aparcament extraordinari			X	X						
Capítol 29- Neteja de neu										
Capítol 30- Neteja en cas de vent										
Capítol 31- Neteja per pluges										
Capítol 32- Neteja festes ... extraordinaris			X	X						
Capítol 33- Neteja de pintades i graffittis			X	X						
Capítol 34- Neteja del mobiliari urbà			X	X						
Capítol 35- Deixalleria fixa										
Capítol 36- Deixalleria mòbil										
Capítol 37- Gestió del Parc Central										
Capítol 38- Gestió del Parc Mòbil			X	X	X	X				
Capítol 39- Gestió dels contenidors			X	X	X	X				
Capítol 40- Gestió de les relacions laborals										
Capítol 41- Pla de millora permanent qualitat										
Capítol 42- Servei d'atenció al ciutadà										



## Ajuntament de Lleida

Després de l'anàlisi exhaustiva de totes les propostes bases i variants, la CV va acordar considerar per a la valoració comparativa i posterior puntuació les següents propostes i no considerar la resta per les següents raons:

<b>E1</b>	<b>UTE CESPÀ-ARNÓ-CLANSER</b>
<b>Proposta base</b>	<b>A consideració</b>
Variant 1	No considerada per incorporar una tipologia de contenidors bicompartimentats 1250-450 que no s'ajusten a les previsions del model de recollida de l'Ajuntament de Lleida
Variant 2	No considerada per incorporar la recollida lateral que no s'ajusta a les previsions del model de recollida de l'Ajuntament de Lleida
<b>E2</b>	<b>UTE ROMERO POLO-SUFI</b>
Proposta base	No considerada, perquè la V1 millora l'estructura de serveis i freqüències de la neteja viària prevista al Plec
Variant 1	No considerada perquè la V2 manté l'estructura de serveis i freqüències de la V1 i incorpora alguna altra millora
Variant 2	<b>A consideració ja que incorpora l'estructura de serveis i freqüències de neteja viària de la V1 millorant el sistema de neteja viària previst al Plec de Condicions Tècniques i incorpora, a més, els equips de recollida i de baldeig a Gas Natural</b>
<b>E3</b>	<b>FCC</b>
<b>Proposta base</b>	<b>A consideració</b>
Variant 1	No considerada per incorporar la recollida lateral que no s'ajusta a les previsions del model de recollida de l'Ajuntament de Lleida
Variant 2	No considerada per incorporar la recollida lateral que no s'ajusta a les previsions del model de recollida de l'Ajuntament de Lleida
<b>E4</b>	<b>UTE SACYR-NORVERD</b>
<b>Proposta base</b>	<b>A consideració</b>
Variant 1	No en formula
Variant 2	No en formula
<b>E5</b>	<b>URBASER</b>
<b>Proposta base</b>	<b>A consideració</b>
Variant 1	No considerada per incorporar un sistema d'aiguabatre que no satisfà les expectatives tècniques i de rendiment de l'Ajuntament de Lleida
Variant 2	No considerada per incorporar un sistema d'aiguabatre que no satisfà les expectatives tècniques i de rendiment de l'Ajuntament de Lleida



### **3.Solvència econòmica**

L'anàlisi de la documentació econòmica presentada per les empreses posa de manifest que totes elles son solvents per a assumir les obligacions econòmiques que el present contracte comporta.





#### **4. Metodologia de treball de la comissió**

Una vegada constituïda la comissió, es va procedir a la lectura i anàlisi de les diferents pliques presentades, que ha comportat una quantitat considerable de treball donat el molt volum de documentació.

El Plec de Condicions Tècniques i econòmiques establia en el seu capítol 8 el contingut de l'oferta-memòria tècnica que havia de constar en el sobre dos, que era justament l'element bàsic, juntament amb la proposta econòmica per a l'anàlisi de les diferents ofertes.

La comissió va decidir estudiar conjuntament les propostes de l'oferta tècnica i d'organització del servei de totes les empreses per qüestions d'eficàcia i de visió global del servei tot i ser posteriorment valorades de forma separada segons preveu el Plec.

La Comissió va convocar totes les empreses licitants pel mateix ordre de presentació de les seves ofertes, concedint-los a cada una el mateix temps per a exposar els aspectes que consideressin significatius de la seva oferta i per a respondre les preguntes formulades pels membres de la Comissió.

A la vista de les proposicions, dels estudis realitzats i del resultat de les entrevistes amb els diferents licitadors, la comissió es va reunir en plenari en diferents sessions i finalment va procedir a la redacció del present informe tècnic d'avaluació de les ofertes presentades, proposant la que, a consideració de la comissió, és més avantatjosa per als interessos municipals.



## 5. Criteris per a l'adjudicació del contracte.

La Clàusula 14 del Plec de Condicions Administratives regula la puntuació i els criteris d'aplicació de les puntuacions per a la resolució del concurs de la següent forma:

*"Els criteris que serviran de base per a la valoració de les propostes son els següents:*

1. *Oferta econòmica. Es valorarà separatament i de forma ponderada l'oferta realitzada per al servei de neteja, per al servei de recollida de residus, per a la resta de serveis i la taula de preus unitaris.*

2. *Oferta tècnica. Es valorarà la coherència i eficiència dels plans de neteja (capítol 3 del Plec de Condicions Tècniques -PCT-), de recollida de RSU de selectiva i de comercial (capítol 2 PCT), així com de les seves alternatives. Es valorarà la previsió de plans de reciclatge així com la promoció de l'utilització de les deixalleries (capítol 4 PCT) i de la recollida de voluminosos. Es valorarà la proposta de maquinaria i eines, tant des del punt de vista del seu nombre (considerant aquí el seu dimensionat i la seva taxa d'utilització), com de les seves característiques tècniques, de consums, d'emissions sonores, etc...*

3. *Empresa. Es valoraran els antecedents empresarials considerant l'experiència i referències de prestacions de serveis iguals als requerits en la present contractació i definits en aquest plec i en el de Condicions Tècniques i Econòmiques. Es valorarà l'adaptació de l'empresa als sistemes de control intern de qualitat, tant en la vessant de qualitat del servei, com de la qualitat mediambiental, com de la qualitat de la seguretat en el treball. Es consideraran molt especialment els antecedents ambientals i sociolaborals de l'empresa, considerant positivament les distincions i mèrits assolits com negativament les sancions rebudes. Es valorarà els antecedents de contractació de personal pertanyent als denominats grups de difícil inserció laboral.*

4. *Organització del servei. Es valorarà especialment tot allò referent al control del servei tant de forma interna com per part de l'Ajuntament. Així es considerarà especialment les previsions de control del servei, les previsions de sistemes d'informació de l'estat del carrer, l'aportació de sistemes tècnicament avançats per això anterior, el disseny dels sistemes de comunicació empresa-Ajuntament, l'atenció a l'usuari, etc... (capítol 6 PCT) Es valorarà, d'altra banda, la pròpia organització del servei tenint en compte l'estructura dels recursos humans com la proposta de la seva gestió i la proposta de política d'inserció laborals dels col·lectius de persones denominats de difícil inserció. Es valorarà, també, la flexibilitat dels horaris, la viabilitat, flexibilitat i eficiència dels recorreguts, i l'adaptació del servei a les variacions estacionals.*

**Ajuntament de Lleida**

5. *Millores proposades. Es valorarà únicament aquelles millores proposades que estiguin quantificades econòmicament i que no suposin cap cost addicional per a l'Ajuntament de Lleida.*

*Cada un d'aquests elements de valoració es ponderaran d'acord amb el quadre de puntuacions següents.*

<b>Element a valorar</b>	<b>Punts capítol</b>
<b>Oferta econòmica</b>	<b>35</b>
<b>Oferta Tècnica</b>	<b>25</b>
<b>Empresa</b>	<b>5</b>
<b>Organització del servei</b>	<b>25</b>
<b>Millores</b>	<b>10</b>



## 6. Criteris Bàsics Emprats

El Plec de Condicions Administratives estableix al seu article 14, transcrit en l'apartat 5, els criteris per a la valoració de les propostes.

El Plec de Condicions Tècniques defineix àmpliament el model de recollida de residus, de neteja viària i de servei de deixalleria per als quals aposta aquest Ajuntament, tot fent palés expressament de vegades o per deducció òbvia de les prescripcions, en altres, els criteris que definien cada servei.

Així, pel que fa a la recollida de residus, es fa obvi que els vehicles recollidors seran de càrrega posterior bicompartimentada per a les fraccions orgànica i resta (5.1.2.b) de manera que el sistema de recollida lateral queda, en principi, rebutjat. Es palesa, també, que els contenidors seran independents per a cada una de les fraccions, rebutjant-se, d'entrada, els contenidors bicompartimentats (5.1.3) així com que s'aposta per una unificació estètica, a ser possible, dels cinc contenidors (5.1.3)

Pel que fa a la neteja viària ordinària s'aposta clarament per un ús intensiu de l'aigua (3.1.4) i es detalla el sistema i equip material i/o humà que haurà de respectar cada una de les actuacions (3.1.3), podent-se deduir fàcilment l'interès per la mecanització en determinades actuacions (3.1.3.a)2; b)2; i c).

Pel que fa al servei de deixalleria es manifesta l'interès de l'Ajuntament en <sup>1</sup>atansar el servei a la ciutadania i en promocionar l'ús de les instal·lacions (4.2.4).

Es concedeix importància (6.4) a les relacions amb la ciutadania i es prioritza amb molt d'èmfasi el procés de supervisió i control de la prestació del servei (6.3.1 i 6.3.2) per part de l'Ajuntament, i es demana a les licitadores que formulin un sistema de control de la qualitat incorporable al format per al control de la prestació (6.3.2. in fine).

Per tal d'abordar aquesta valoració amb garanties, calia establir una sèrie de subcriteris o descomposar els temes a tractar en diversos subapartats que desenvolupin els criteris generals regulats pel propi Plec i permetessin una comparació entre ofertes més acurada i de detall.

---

<sup>1</sup> El nombres que apareixen entre parèntesi fan referència als apartats del PCT



## 7.Oferta Econòmica

Per tal de procedir a l'assignació dels punts de l'oferta econòmica, tal com preveu el Plec de Condicions, cal fer un seguit de consideracions prèvies a fi d'explicitar el mètode que s'ha seguit atès que el Plec, en la clàusula 14 no dóna més que uns criteris genèrics sense concretar però una fórmula determinada.

En primer lloc, el criteri de valorar separatament i de forma ponderada l'oferta dels grans paquets de servei, és a dir neteja, recollida i resta de serveis, s'ha establert valorant per igual cada euro de cost, independentment del servei en què aquest euro s'esmerçava.

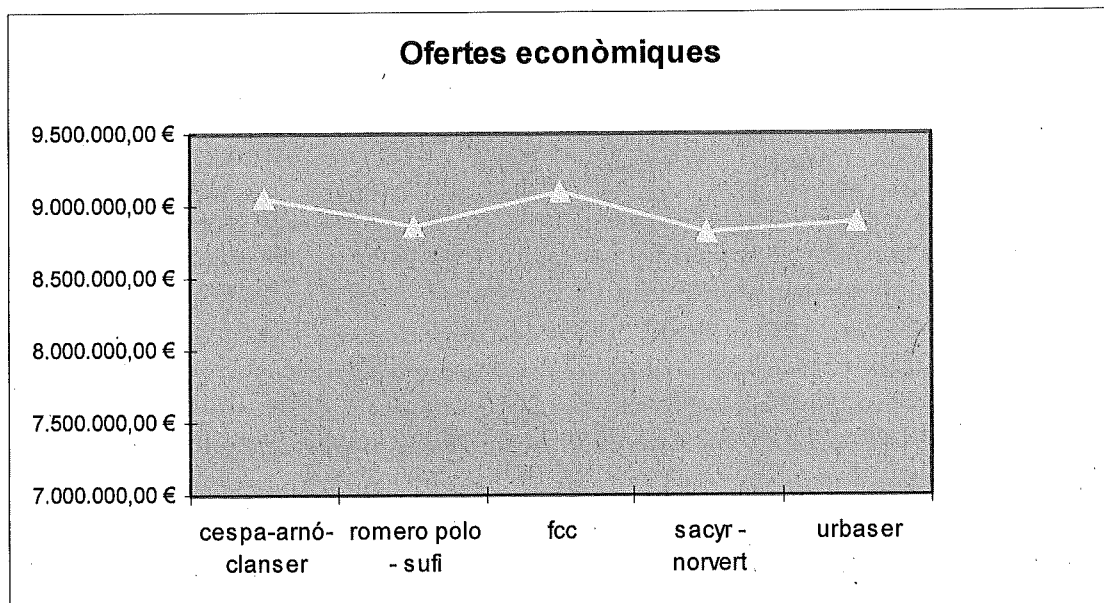
L'anàlisi de les ofertes econòmiques, posa en evidència que les estratègies de càlcul de costos han estat molt diverses, de forma que el criteri de comparabilitat rigorosa ens porta també a la dada sintètica del cost total. Així per exemple, trobem discrepàncies importants en conceptes com : costos financers i criteris d'amortització d'inversions, o en percentatges de despeses generals i de benefici industrial aplicats. En general però, s'observa que aquestes diferències tendeixen a compensar-se entre elles o amb altres conceptes de costos, ja que al capdavall, les diferències entre el valor total de les ofertes resulten poc significatives, atès el volum del contracte.

Les ofertes econòmiques queden resumides en el següent quadre, i es pot apreciar clarament l'estret marge de variació entre elles :

CESPA- ARNÓ- CLANSER	ROMERO POLO-SUFI	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
9.059.855,78 €	8.858.784,95 €	9.097.693,14 €	8.821.723,77 €	8.884.695,31 €



## Ajuntament de Lleida



Això vol dir que es pot considerar el cost total o conjunt de cada oferta com a paràmetre rellevant a l'hora d'assignar la puntuació que el Plec dona a l'oferta econòmica.

D'altra banda, el Plec fa referència en la mateixa clàusula 14, a la necessitat de considerar els preus unitaris, sense concretar la forma de fer-ho.

Sobre aquest punt, i un cop estudiada l'estructura de preus unitaris de les ofertes presentades, s'arriba a la conclusió que aquests no poden ser comparats d'una forma sistemàtica. Atès que el cost total dels serveis ofertats es deriva en definitiva, de la conjunció d'uns preus unitaris amb unes unitats de servei, és criteri de la comissió que l'impacte d'aquests preus unitaris està implícitament recollit en el cost total dels serveis ofertats. El seu efecte, doncs, està subsumit en la dada sintètica que és el cost global de cadascuna de les ofertes.

Ara bé, atès que es tracta d'un contracte a deu anys, cal considerar el cost estimat al llarg de tota la vida del contracte. Aquest criteri resultaria irrellevant si l'actualització de preus fos la mateixa en cada oferta, ja que el pas del temps no alteraria substancialment els termes de comparació de les ofertes.

En aquest cas però, hi ha diferències entre els criteris d'actualització del cost anual per a les ofertes, de forma que aquest efecte ja no es pot considerar neutral. Aquestes diferències vénen donades fonamentalment perquè entre



## Ajuntament de Lleida

els elements a definir pels licitadors, s'inclouïa justament el diferencial sobre l'IPC amb que s'hauria de calcular en cada cas l'actualització del cost.

Concretament, les ofertes són respectivament:

CESPA- ARNÓ- CLANSER	ROMERO POLO-SUFI	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
IPC + 0,5%	Personal : IPC + 2% Resta IPC	IPC + 0,75	IPC + 0,5%	IPC + 0,5%

A la vista d'aquestes diferències, es fa evident que l'efecte temporal no es pot considerar neutral pel que fa a les diferents ofertes, i que procedeix trobar una fórmula per a considerar com a dada representativa del cost de cada oferta no pas el cost del primer any, sinó la suma dels costos al llarg de tot el contracte, és a dir 10 anys. Per a fer això, s'ha calculat aquest cost total de cada oferta amb el criteri de valor actual<sup>2</sup> dels costos dels deu anys, essent el cost anual de cada oferta al llarg dels deu anys el resultant d'aplicar sobre una hipòtesi comuna d'IPC ( el 3%) el criteri d'actualització particular de cada oferta.

Per a realitzar aquest càlcul, s'ha considerat lògicament quins eren segons el Plec els costos actualitzables i no actualitzables i s'han fet evolucionar els costos actualitzables d'acord amb un IPC hipotètic ( 3%) més el diferencial de cada oferta.

El resultat d'aplicar els criteris esmentats dona el següent resultat en termes de valor actual dels costos de tot el contracte :

### VAN costos a 10 anys

CESPA-ARNÓ- CLANSER	ROMERO POLO- SUFI	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
85.837.542,61 €	86.951.577,08 €	86.979.087,77 €	83.613.560,56 €	84.440.1989,23 €

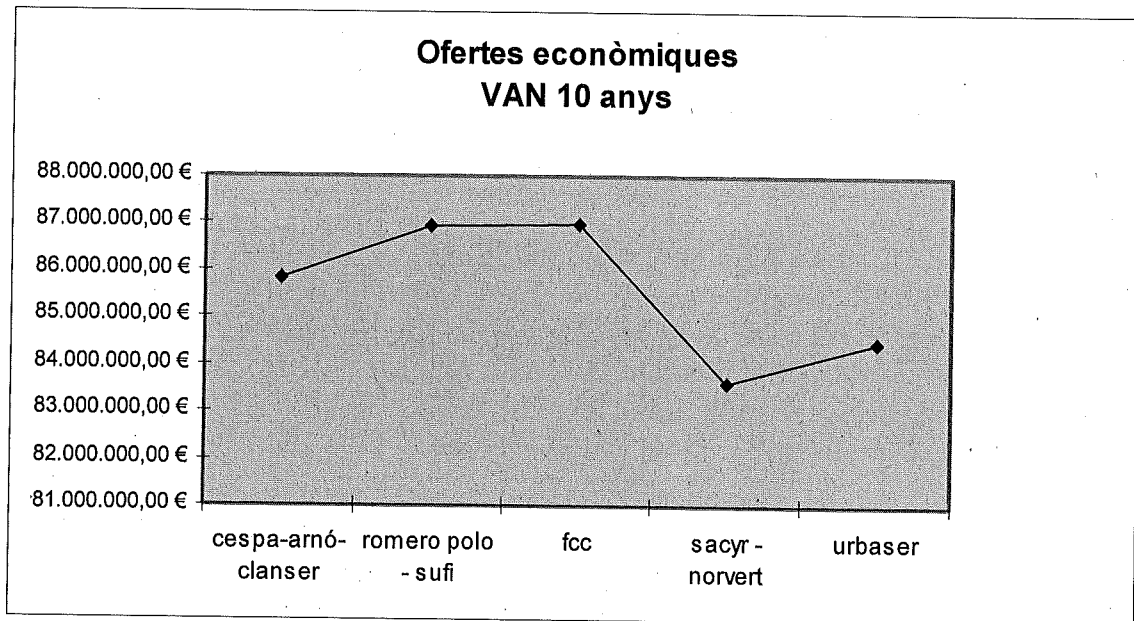
Aquesta consideració dels costos a 10 anys, dona una visió correcta de l'import de les ofertes econòmiques dels licitadors i la comissió considera que és en base a aquests imports que cal procedir a assignar les puntuacions previstes en el Plec. En definitiva, aquesta és la millor aproximació que es pot fer, en base a les ofertes respectives, del que li

<sup>2</sup> La taxa d'actualització emprada per a calcular el valor actual, ha estat del 3%



## Ajuntament de Lleida

costaria el servei a l'Ajuntament al llarg de tot el contracte. Com es pot apreciar gràficament, el recàlcul no altera la posició de l'oferta més baixa ja que continua sent la mateixa en consideració de cost anual que a 10 anys, però resitua la resta de les ofertes en funció de l'efecte dels criteris d'actualització de costos.



La consideració dels costos a 10 anys, no altera tampoc el fet que les diferències entre les ofertes són realment petites atès el volum econòmic del contracte i la consideració del període de 10 anys. Així, la diferència entre la més cara i la més barata en el conjunt dels 10 anys és del 3,87 %.

Un cop precisada la base sobre la qual es farà l'assignació de punts, cal esmentar un element de les ofertes que el Plec demanava i que la Comissió considera que té transcendència econòmica. Ens referim a que el Plec preveu que les ampliacions de serveis que no superin el 2,5 % de les unitats integrants de l'oferta, haurien d'ésser assumides pel licitant sense contrapartida econòmica i que aquest percentatge podria ser objecte d'ampliació per part dels licitants. Només dues empreses han fixat un percentatge superior en aquest concepte, del 0,1 % i del 0,5 % respectivament. La valoració d'aquest aspecte de les ofertes s'ha realitzat atribuint-li 1 punt entre els 35 del conjunt de l'oferta econòmica.

La forma d'atribuir aquest punt a les respectives ofertes, s'ha fet en proporció a la quantia de l'ampliació de servei proposada addicionalment a l'exigida pel





## Ajuntament de Lleida

Plec de forma que el màxim correspon a la màxima ampliació ofertada. Això suposa la següent distribució :

<b>Puntuació de l'ampliació de serveis</b>				
<b>CESPA-ARNÓ-CLANSER</b>	<b>ROMERO POLO-SUFI</b>	<b>FCC</b>	<b>SACYR-NORVERT</b>	<b>URBASER</b>
No ampliació 0 punts	Ampliació 0,1 % 0,2 punts	No ampliació 0 punts	Ampliació 0,5% 1 punt	No ampliació 0 punts

Un cop atribuït aquest punt a l'ampliació de serveis sense contrapartida econòmica, resta per fer l'atribució dels 34 punts restants de l'oferta econòmica.

Atès que el Plec no fixa una fórmula per fer-ho, la Comissió de Valoració ha decidit aplicar la fórmula que s'explicita a continuació, considerant:

a) El fet, ja comentat, que tan en còmput de cost anual, com pels 10 anys de contracte, la variació entre l'import econòmic de les ofertes és petita, i es situa al voltant del 3 %.

b) Com a cost base sobre el qual es farà la distribució s'ha considerat el VAN a 10 anys, com a millor aproximació al cost efectiu de cada oferta per a l'Ajuntament.

La fórmula escollida per representar millor els criteris anteriors ha estat la d'atribuir els 34 punts d'acord amb la proporció entre l'oferta més baixa i l'oferta respectiva.

$PO_i$  = Puntuació oferta  $i$

OFMIN = Oferta més baixa

$O_i$  = Oferta  $i$

$$PO_i = \frac{OFMIN}{O_i} \times 34$$

L'aplicació d'aquest criteri dona el següent resultat :



**Puntuació de les  
ofertes econòmiques  
Parcial 34 punts**

	CESPA- ARNÓ- CLANSER	ROMERO POLO- SUFÍ	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
Proporció sobre oferta més baixa	97,41 %	96,16%	96,13 %	100 %	99,02 %
<b>Puntuació</b>	<b>33,12</b>	<b>32,69</b>	<b>32,68</b>	<b>34</b>	<b>33,67</b>

El resultat final de la puntuació de l'oferta econòmica es trobarà doncs sumant els punts obtinguts de la distribució dels 34 punts de cost total a 10 anys, i el obtinguts per l'ampliació de serveis sense compensació més enllà del 2,5 %.

El resultat final està resumit en la taula següent :

**Puntuació de les  
ofertes econòmiques  
Total 35 punts**

	CESPA- ARNÓ- CLANSER	ROMERO POLO- SUFÍ	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
Per ampliació de serveis	0	0,2	0	1	0
Per cost del servei ofertat	33,12	32,69	32,68	34	33,67
<b>Puntuació Total</b>	<b>33,12</b>	<b>32,89</b>	<b>32,68</b>	<b>35</b>	<b>33,67</b>



## 8. Oferta Tècnica i Organització del servei

Per raons de coherència i d'organització de l'estudi, com ja s'ha dit, els aspectes tècnics i els aspectes organitzatius de les ofertes s'han estudiat conjuntament, de manera que la Comissió de Valoració pogués tenir una visió integral dels següents aspectes de les ofertes:

1. Recollida de la FIRM i de la FORM
2. Recollides selectives
3. Recollida comercial
4. Neteja viària: consideracions generals
5. Neteja viària: equipament material i personal
6. Deixalleria fixa
7. Deixalleria mòbil
8. Parcs central i auxiliars
9. Parc mòbil de recollida i neteja
10. Parc mòbil d'equipament vari
11. Contenització
12. Sistemes informàtics per al control del servei, per a les relacions amb l'Ajuntament i atenció a la ciutadania
13. Personal i política laboral
14. Qualitat
15. Servei d'atenció al ciutadà

En cada un d'aquests apartats de l'estudi tècnic i organitzatiu s'han integrat la totalitat dels aspectes previstos al Plec de Condicions Administratives, d'acord amb el següent desglossament de subapartats:

Apartats	Subapartats	
	Tècnic	Organitzatiu
Recollida de la FIRM i de la FORM	Sistema de recollida Vehicle: model i unitats Equip humà Ratio persona/contenedor Neteja dels contenidors: sistema Neteja de les ubicacions: sistema Contenització	Estudi de producció Estudi de rendiments Freqüències Horaris Reserva de personal Reserva de material Recorreguts Neteja dels contenidors: freqüències Neteja de les ubicacions: freqüències



## Ajuntament de Lleida

Recollides selectives	Sistema de recollida Vehicle: model i unitats Composició dels equips Millora de la ratio persona/contenedor Neteja dels contenidors: sistema Neteja de les ubicacions: sistema Contenització Sistema de control de l'ompliment	Estudi de producció Estudi de rendiments Contenidors per recorregut Freqüències Horaris Reserva de personal Reserva de material Recorreguts Neteja dels contenidors: freqüències Neteja de les ubicacions: freqüències
Recollida comercial	Sistema de recollida per a cada una de les fraccions Vehicles: model i unitats Itineraris: nombre i disseny Composició dels equips Contenització Sistema de control de l'ompliment	Freqüències Horaris Règim d'utilització Treball de camp Metodologia d'implantació
Neteja viària consideracions generals		Disseny de les actuacions Composició dels equips Pla operatiu Itineraris Freqüències Horaris
Neteja viària: equipament material i personal	E. per escombrada manual E. per escombrada mecanitzada E. per neteja amb aigua a pressió E. per fregat aigua calenta a pressió E. per resta serveis neteja	
Deixalleria fixa	Equipament complementari Contenització	Minideixalleries: nombre i situació Plans i campanyes de promoció i informació Vigilància
Deixalleria mòbil	Ampliació del nombre actual Sistemes alternatius	Treball social Freqüències i ubicacions Campanyes
Parcs central i auxiliars	Parc central: manteniment i neteja, vigilància, senyalització, Parcs auxiliars: nombre	Parc central: gestió del servei Parcs auxiliars: situació i usos complementaris



## Ajuntament de Lleida

Parc mòbil de recollida i neteja	<p>Camió recol.lec. bic. Pos.  Camió recol.lec. aut.sup.  Camió rentacontenidors  Baldejadora de calçades  Baldejadora de voreres  Fregadora aig.cal. pres.  Escombradora/s de calçades  Escombradora de voreres  Escombradora mec. Man.</p>	<p>Pla de revisions  Pla de neteja  Pla de pintura  Pla de canvi d'olis  Pla de canvi pneumàtics  Pla de substitució de peces  Sistemes de conformitats</p>
Parc mòbil d'equipament vari	<p>Equips pressió  Hidronetejadors  Porters  Vehicles brigada i polivalents  Vehicles d'emergència  Vehicles d'inspecció  Vehicles altres utilitats  Pala carregadora  Recoll. Mec. Excr. Gossos  Escampadors de sal  Aspirador de fulles  Bufadors  Desbroçadores  Equip retirada neu  Diversos...</p>	<p>Pla de revisions  Pla de neteja  Pla de pintura  Pla de canvi d'olis  Pla de canvi pneumàtics  Pla de substitució de peces  Sistemes de conformitats</p>
Contenització	<p>Per a cada fracció:  Fabricant  Model: característiques  Capacitat  Estètica del model  Uniformitat conjunta</p> <p>Soterrats: model i sistema  Ubicacions</p>	
Sistemes informàtics per al control del servei.....		<p>Tecnologia proposada  Programes  Transferència d'informació a l'Ajuntament  Adaptabilitat al GIS municipal  Pàgines web  Informàtica embarcada  Accessibilitat ciutadana</p>



## Ajuntament de Lleida

Personal i política laboral		Balanç de la plantilla Plans de formació Ascensos o promocions Motivació Comunicació interna Plans d'estabilitat
Qualitat		Indicadors de qualitat: Definició Sistema de mostreig Índex indicadors Adaptabilitat al PCT
Servei d'atenció al ciutadà		Ubicació física Accessibilitat Sistemes de comunicació Horaris Resposta



## 9.Oferta Tècnica

La valoració de l'oferta tècnica s'ha realitzat d'acord amb la sistemàtica d'apartats i subapartats que s'acaben d'exposar i en funció del criteris exposats més amunt i dels que a continuació es diran apartat per apartat.

### a) Valoració de la recollida de les fraccions FIRM i FORM.

Apartat	Subapartat tècnic
Recollida de la FIRM i de la FORM	Sistema de recollida Vehicle: model i unitats Equip humà Ratio persona/contenedor Neteja dels contenidors: sistema Neteja de les ubicacions: sistema Contenització

S'ha avaluat fonamentalment l'adequació de les ofertes a les especificacions del PCT pel que fa al sistema general de recollida.

Ha estat determinant per a la desestimació d'algunes variants, d'altra banda absolutament correctes, la introducció de la recollida lateral en zones massa amples de la ciutat, sistema que, en principi, el PCT rebutja malgrat que podria haver estat contemplat si hagués estat proposat de manera més accessòria.

Pel que fa a la contenització, si bé més endavant es torna a contemplar aquest aspecte en l'apartat de l'equipament, s'ha avaluat aquí que el model proposat s'adaptés correctament al sistema de recollida i de selecció en origen per al qual aposta aquest Ajuntament. Per això ha estat desestimada alguna variant que incorporava un model de contenidor bicompartimentat que, malgrat que té algunes utilitats, no es considera un model de recollida en origen adaptat als propòsits d'aquest Ajuntament ja que crea molts problemes per l'aparició d'impropis en la fracció orgànica i no garanteix que la ciutadania separi adequadament.

Ha estat important, també, l'avaluació de la fiabilitat tècnica dels sistemes proposats per a la neteja dels contenidors i per a la neteja de les seves ubicacions.



### b) Valoració de la recollida selectiva

Apartat	Subapartat tècnic
Recollides selectives	Sistema de recollida Vehicle: model i unitats Composició dels equips Millora de la ratio persona/contenedor Neteja dels contenidors: sistema Neteja de les ubicacions: sistema Contenització Sistema de control de l'ompliment

S'ha avaluat fonamentalment l'adaptació de les ofertes a les especificacions del PCT pel que fa al sistema de recollida de les fraccions vidre, paper/cartró i envasos lleugers.

Totes les ofertes presentaven una idèntica composició dels equips tant pel que fa a factor humà com a l'equipament material, si bé en aquest darrer cas amb variants tècniques motivades fonamentalment per la tipologia del vehicle de recollida, i el mateix succeeix amb els sistemes de neteja de contenidors i ubicacions.

En alguna variant s'ofereix la recollida lateral també per a aquestes fraccions. Si bé per a aquestes fraccions podria ser més fàcil considerar la recollida lateral, la variant havia de ser rebutjada perquè incloïa també la recollida lateral per a les fraccions anteriors amb les consideracions que ja hem fet.

Una de les empreses licitadores incorpora per a aquestes fraccions un model de contenidor i de vehicle de recollida que ha estat considerat molt adaptat a les exigències d'uniformitat i estètica que es demanaven en el PCT.

### c) Valoració de la recollida comercial

Apartat	Subapartat tècnic
Recollida comercial	Sistema de recollida per a cada una de les fraccions Vehicles: model i unitats Itineraris: nombre i disseny Composició dels equips Contenització Sistema de control de l'ompliment





## Ajuntament de Lleida

Tres empreses formulen una proposta de recollida selectiva similar a la que s'està duent a terme actualment i, en algun aspecte alguna empresa fins i tot limitadora de les actuacions actuals.

En un cas s'ha realitzat una proposta no adequada als requeriments del PCT ja que només proposa recollir el paper, quan clarament el PCT indica que cal formular una proposta per a les cinc fraccions: inorgànica o resta, orgànica, paper/cartró, vidre i envasos lleugers.

Hi ha una oferta que dissenya un bon sistema de recollida comercial tot partint d'un exhaustiu i valuós estudi de camp i que incorpora la recollida porta a porta de les cinc fraccions (aspecte altament valorat), la identificació individualitzada dels productors (aspecte essencial als efectes fiscals), el pla operatiu d'introducció del procés, etc...

Les puntuacions reflecteixen òbviament aquestes situacions.

### d) Valoració de la neteja viària: consideracions generals

Apartat	Subapartats tècnics
Neteja viària: consideracions generals	

Com es veurà més endavant, les consideracions generals sobre les propostes formulades per a la neteja viària ordinària corresponen a aspectes essencialment organitzatius, raó per la qual no es valoren en l'apartat d'oferta tècnica.

### e) Valoració de la neteja viària: equipament material i personal

Apartat	Subapartats tècnics
Neteja viària: equipament material i personal	E. per escombrada manual E. per escombrada mecanitzada E. per neteja amb aigua a pressió E. per fregat aigua calenta a pressió E. per resta serveis neteja

Essent per a aquest Ajuntament, en aquest moment de renovació de la concessió del servei, la consideració de la neteja viària un element primordial del nou PCT en base als criteris expressats anteriorment i als que es detallaran a continuació, la CV va dedicar especial atenció a la valoració d'aquest apartat.



## Ajuntament de Lleida

Bàsicament es va avaluar la suficiència dels equips materials proposats en funció de les exigències del PCT o de l'oferta variant així com el seu equilibri valorat en funció de les diverses tipologies de les zones a netejar.

Així, pel que fa a les escombradores, en varies ofertes es va constatar un cert desequilibri entre les grans i les petites, la qual cosa va merèixer una avaluació negativa per la CV al considerar que això no garanteix un adequat servei a totes les zones: vials, voreres i zones peatonals. Igualment, en algun cas, es va considerar que el nombre total ofertat era probablement insuficient.

Pel que fa a les baldejadores, el nombre proposat en una de les ofertes es va considerar manifestament insuficient per a poder atendre les exigències de neteja amb aigua mecanitzada que preveu el PCT. Això va merèixer una valoració força negativa i més considerant que l'ús intensiu de l'aigua és un dels principals criteris que es desprenen de les especificacions del PCT i un dels principals objectius de l'Ajuntament de Lleida en la nova etapa del servei.

Pel que fa al fregat amb aigua calenta a pressió, la CV interpretant les prescripcions de freqüències del PCT, considera insuficient el nombre actual de fregadores raó per la qual a aquelles empreses que no n'han ofertat cap més se les ha avaluat negativament.

### f) Valoració del servei de deixalleria fixa

Apartat	Subapartats tècnics
Deixalleria fixa	Equipament complementari Contenització

En l'anàlisi dels aspectes tècnics del servei de deixalleria la CV ha valorat positivament l'oferta d'algun equipament complementari a l'existent actualment, com ara la proposta d'instal·lar una bàscula o un aspirador, etc... En algun altre cas allò avaluat positivament ha estat una proposta de contenització alternativa a l'actual que es considera positiva.

En qualsevol cas, com es dirà en l'apartat d'organització on correspon d'avaluar aquest subaspecte, allò important en l'avaluació d'aquest apartat havia d'estar forçosament l'oferta de creació de minideixalleries distribuïdes per la ciutat, proposta que no realitzen totes les ofertes.



### g) Valoració del servei de deixalleria mòbil

Apartat	Subapartats tècnics
Deixalleria mòbil	Ampliació del nombre actual Sistemes alternatius

L'Ajuntament de Lleida disposa en l'actualitat d'una deixalleria mòbil.

La pretensió de la corporació d'atansar aquest servei a la ciutadania passa inexcusablement per incrementar el nombre d'aquests equipaments.

De manera que s'ha avaluat negativament les propostes que no incorporen una nova deixalleria fixa i s'ha discriminat en l'avaluació positiva de les que n'ofereixen una altra a les que l'ofereixen íntegra (vehicle i caixa) de la que només ofereix caixa.

### h) Valoració de la gestió dels parcs central i auxiliars

Apartat	Subapartats tècnics
Parcs central i auxiliars	Parc central: manteniment i neteja, vigilància, senyalització, Parcs auxiliars: nombre

S'han constatat diferències entre les propostes de manteniment del parc central singularment pel que fa a la previsió de la vigilància de les instal·lacions. No obstant, en conjunt, aquest subaspecte no ha generat diferències d'avaluació.

El realment significatiu ha estat les diferències entre el nombre i la superfície total dels parcs auxiliars proposats: d'un mínim de dos a un màxim de quatre i d'un mínim de 265 m<sup>2</sup> a un màxim de 2.700 m<sup>2</sup>. A més, una licitant reverteix la propietat d'un d'aquest parcs a l'Ajuntament a la finalització del contracte.

Les diferències de puntuació en aquest apartat estan, doncs, clarament justificades.



## Ajuntament de Lleida

- i) Valoració del parc mòbil de recollida i de neteja  
j) Valoració del parc mòbil d'equipament vari

Apartat	Subapartats tècnics
Parc mòbil de recollida i neteja	Camió recol.lec. bic. Pos. Camió recol.lec. aut.sup. Camió rentacontenidors Baldejadora de calçades Baldejadora de voreres Fregadora aig.cal. pres. Escombradora/s de calçades Escombradora de voreres Escombradora mec. Man.
Parc mòbil d'equipament vari	Equips pressió Hidronetejadores Porters Vehicles brigada i polivalents Vehicles d'emergència Vehicles d'inspecció Vehicles altres utilitats Pala carregadora Recoll. Mec. Excr. Gossos Escampadors de sal Aspirador de fulles Bufadors Desbroçadores Equip retirada neu Diversos...

Sembla innecessari afirmar que la qualitat tècnica de tots els vehicles ofertats per les empreses licitadores garanteix àmpliament la prestació d'un servei correcte i eficient.

Totes les ofertes incorporen una amplíssima documentació tècnica dels vehicles que la CV ha examinat i en base a la qual no ha formulat cap valoració diferencial.

Les valoracions diferencials, en aquest apartat, tenen la seva base en una anàlisi conjunta que inclou els dos apartats que es comenten, en base al qual s'avalua el diferencial no només ni fonamentalment del nombre d'equips, sinó també, i amb rellevància, de la tipologia, de l'equilibri en funció dels serveis i de l'adaptació tècnica a les exigències del PCT del conjunt de l'equipament ofertat, sense obviar ni les carències òbvies (fregadores) com a element negatiu ni les propostes originals i apropiades (pala carregadora) com a element positiu.



### k) Valoració de la proposta de contenització

Apartat	Subapartats tècnics
Contenització	Per a cada fracció: Fabricant Model: característiques Capacitat Altres aspectes operat. Nombre Preu unitat Inversió  Soterrats: model i sistema

Els requeriments del PCT pel que fa als contenidors són meridianament clars i exhaustius. Es demana, en efecte, un model de contenidors que mantingui la màxima uniformitat estètica entre totes les fraccions, conscients, però, que la igualtat absoluta, considerant les singulars característiques del contenidor de la FORM, era impensable. Es demana una millora estètica respecte dels models actuals i una qualitat tècnica d'estanquitat, rigidesa, etc...

Tres ofertes coincideixen en una proposta de contenidors idèntica que s'adequa tot el possible, d'acord amb les disponibilitats del mercat, a allò previst al PCT. Les diferències de preu unitari entre aquestes tres propostes no justificaven avaluació diferenciada.

En altres dos casos, els licitants proposen mantenir per a la fracció resta el model actual i per a la FORM un model que no satisfà les expectatives de l'Ajuntament. Al mateix temps, per a la selectiva, proposen uns models estèticament no ben valorats pels membres de la CV i que, a més, tenen un preu unitari sensiblement superior als altres.

L'avaluació d'aquest apartat reflecteix, en conseqüència, això anterior i es fan dos grups de puntuació clarament diferenciats

### l) Valoració de l'oferta de sistemes informàtics

Apartat	Subapartats tècnics
Sistemes informàtics per al control del servei.....	

La proposta de sistemes informàtics és avaluada exclusivament en el capítol d'organització del servei.



**m) Valoració de l'oferta de personal i de la política laboral**

Apartat	Subapartats tècnics
Personal i política laboral	

La proposta de personal i de política laboral és avaluada exclusivament en el capítol d'organització del servei.

**n) Valoració de la proposta de sistema de control de la qualitat**

Apartat	Subapartats tècnics
Qualitat	

La proposta de sistema de control de qualitat és avaluada exclusivament en el capítol d'organització del servei.

**o) Valoració del servei d'atenció al ciutadà**

Apartat	Subapartats tècnics
Servei d'atenció al ciutadà	

La proposta de servei d'atenció a la ciutadania és avaluada exclusivament en el capítol d'organització del servei.



## **10. Empresa**

L'avaluació dels antecedents empresarials s'ha realitzat, a similitud de l'avaluació de l'oferta tècnica i organitzativa, estructurant-la en diversos apartats, a fi de disposar d'un sistema operatiu d'avaluació i, singularment, de comparació de les dades de cada licitant.

Els apartats han estat els següents:

1. Experiència en serveis iguals als requerits
2. Adaptació als sistemes de control de la qualitat del servei
3. Adaptació als sistemes de control de la qualitat mediambiental
4. Adaptació als sistemes de qualitat en seguretat en el treball
5. Antecedents de contractació de personal de difícil inserció
6. Antecedents ambientals
7. Antecedents sociolaborals

Les consideracions i criteris d'avaluació que s'han emprat en cada apartat han estat els següents:

### **a) Experiència en serveis iguals als requerits**

L'avaluació d'aquest apartat resulta bastant similar per a quatre de les empreses en que, a banda del volum global de població servida (que es considera en part), presenten suficients acreditacions d'experiència en poblacions de tamany similar a la ciutat de Lleida.

Només una licitant no pot presentar antecedents de prestació de serveis en ciutats de volum similar de població al de Lleida.

### **b) Adaptació als sistemes de control de la qualitat del servei**

Totes les empreses acrediten estar en possessió de la ISO 9000 en distintes versions, considerant-se per la CV acreditació suficient de l'aspecte i no podent-se discriminar ni positivament ni negativa a cap licitant en aquest aspecte.

**Ajuntament de Lleida****c) Adaptació als sistemes de control de la qualitat mediambiental**

Quatre de les licitants acrediten estar en possessió de la ISO 14.000 i d'altres certificats de qualitat de gestió mediambiental, havent-se avaluat, lògicament, de manera igual.

Una licitant que concursa en UTE no manifesta res respecte d'una de les empreses i respecte de l'altra hi ha un compromís d'obtenir la ISO 14.000 en un termini breu, rebent, òbviament, aquesta oferta una avaluació negativa en aquest apartat.

**d) Adaptació als sistemes de qualitat en seguretat en el treball**

Dues licitants estan en possessió del certificat OHSAS 18001 que les fa mereixedores d'una qualificació màxima en aquest apartat al considerar la CV que l'obtenció d'aquest certificat no és tan habitual en el món de les empreses com les ISO's de qualitat o de medi ambient.

Dues licitants acrediten un servei de prevenció mancomunat i altres compromisos en matèria de seguretat en el treball.

Una licitant, que concursa en UTE, només fa referència a compromisos que adquireix en l'oferta una d'elles, amb un abast que és considerat bastant insuficient.

**e) Antecedents de contractació de personal de difícil inserció**

Tres empreses presenten certificat i documents de contractació de personal de col·lectius de difícil inserció, compromisos fermes amb entitats d'inserció laboral, etc...

Dues licitants no manifesten res en aquest sentit.

**f) Antecedents ambientals**

Les cinc empreses o UTE's licitants presenten declaració jurada de no haver estat expedientades per temes ambientals durant els últims tres anys. En conseqüència, l'avaluació d'aquest apartat havia de ser necessàriament neutra a efectes de puntuació.





### g) Antecedents sociolaborals

L'estructura de la plantilla de les empreses licitants, les dades d'estabilitat del seu personal, són similars i, en tot cas, no permeten realitzar avaluacions diferenciades.

Les puntuacions resultants de totes les anteriors consideracions son:

#### Puntuació d'empresa

	CESPA- ARNÓ- CLANSE R	ROMER O POLO- SUFÍ	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
<b>Puntuació</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>2,1</b>	<b>4,3</b>



## 11. Organització del servei

La valoració de l'oferta d'organització del servei s'ha realitzat d'acord amb la sistemàtica d'apartats i subapartats que s'han exposat més amunt i en funció del criteris exposats anteriorment i dels que a continuació es diran apartat per apartat.

### a) Valoració de la recollida de les fraccions FIRM i FORM

Apartat	Subapartats organitzatius
Recollida de la FIRM i de la FORM	Estudi de producció Estudi de rendiments Freqüències Horaris Reserva de personal Reserva de material Recorreguts Neteja dels contenidors: freqüències Neteja de les ubicacions: freqüències

En aquest apartat s'ha avaluat l'existència o no d'un estudi de producció i el seu abast i qualitat, així com la seva inexistència (1 licitant no en presenta).

Igualment s'han considerat i analitzat els estudis de rendiments que presenten totes les ofertes.

El factor o subapartat que ha estat més decisiu per a les diferències de puntuació entre empreses ha estat la millora en les freqüències previstes al PCT així com el disseny dels recorreguts

### b) Valoració de la recollida selectiva

Apartat	Subapartats organitzatius
Recollides selectives	Estudi de producció Estudi de rendiments Contenedors per recorregut Freqüències Horaris Reserva de personal Reserva de material Recorreguts Neteja dels contenidors: freqüències Neteja de les ubicacions: freqüències



## Ajuntament de Lleida

En aquest apartat, com en l'anterior, s'ha avaluat l'existència o no d'un estudi de producció i el seu abast i qualitat, així com la seva inexistència (1 licitant no en presenta).

Igualment s'han considerat i analitzat els estudis de rendiments que presenten totes les ofertes, així com les previsions de quilometratges i contenidors per recorregut.

Com en l'apartat anterior, allò que ha estat determinant per a les diferències en la puntuació ha estat l'oferta de freqüències tant de buidat com de neteja, aspecte que, al no estar predeterminat al PCT en aquest cas, assolia capital importància.

### c) Valoració de la recollida comercial

Apartat	Subapartats organitzatius
Recollida comercial	Freqüències Horaris Règim utilització Treball de camp Metodologia d'implantació

Es pot reiterar literalment el que s'ha dit sobre aquest apartat en el capítol de la valoració de l'oferta tècnica, ja que tant les diferències en els aspectes tècnics com en els organitzatius van en aquest cas íntimament lligades.

### d) Valoració de la neteja viària: consideracions generals

Apartat	Subapartats organitzatius
Neteja viària: consideracions generals	Disseny de les actuacions Composició dels equips Pla operatiu Itineraris Freqüències Horaris

En aquest apartat que, com ja s'ha dit, és de cabdal importància per a aquest Ajuntament, s'ha avaluat essencialment el disseny de les distintes actuacions de neteja, disseny que, d'altra banda, ve predeterminat en els seus requeriments mínims pel PCT.



## Ajuntament de Lleida

Davant la generalitzada adaptació de les propostes als requeriments mínims del PCT, destaca l'existència d'una oferta que s'aparta radicalment de les previsions del PCT pel que fa a l'equip personal requerit per a la neteja amb aigua mecanitzada, essent, com també s'ha manifestat, aquest servei un dels que es prioritza en aquest concurs per part de l'Ajuntament.

En algun cas s'ha observat absència d'algunes dades i, en general, els plànols dels recorreguts són força satisfactoris.

El redisseny de les actuacions proposades al PCT, ha estat l'element base per a que la CV triés la V2 de l'empresa 2 com a proposta a considerar per part d'aquesta licitant (com ja s'ha dit anteriorment) tota vegada que s'ha considerat que organitza millor el sistema d'actuacions i les freqüències i horaris de les mateixes.

### e) Valoració de la neteja viària: equipament material i personal

Apartat	Subapartats organitzatius
Neteja viària: equipament material i personal	

Aquest apartat ha estat avaluat exclusivament en el capítol de l'oferta tècnica.

### f) Valoració del servei de deixalleria fixa

Apartat	Subapartats organitzatius
Deixalleria fixa	Minideixalleries: nombre i situació Plans i campanyes de promoció i informació Vigilància

Com es deia en aquest mateix apartat en el capítol de l'oferta tècnica, allò que s'ha avaluat essencialment aquí ha estat l'oferta de minideixalleries.

Ha estat manifestat reiteradament per aquest Ajuntament i es desprèn de les consideracions del PCT que atansar el servei de deixalleria a la ciutadania és prioritat municipal.

Dues ofertes proposen la utilització de part dels parcs auxiliars com a minideixalleria, la qual cosa ha estat molt ben considerada per la CV i avaluada en conseqüència.



## Ajuntament de Lleida

### g) Valoració del servei de deixalleria mòbil

Apartat	Subapartats organitzatius
Deixalleria mòbil	Treball social Freqüències i ubicacions Campanyes

L'oferta d'incorporar a la/les deixalleria/es mòbil/s personal de treball social, així com l'oferta de realitzar campanyes i altres actuacions de promoció de l'ús d'aquest servei, ha estat general en totes les ofertes i, en conseqüència, s'ha realitzat una avaluació idèntica per a totes les propostes.

### h) Valoració de la gestió dels parcs central i auxiliars

Apartat	Subapartats organitzatius
Parcs central i auxiliars	Parc central: gestió del servei Parcs auxiliars: situació i usos complementaris

Havent-se avaluat en l'apartat d'oferta tècnica el nombre i la superfície de parcs auxiliars de cada oferta, s'ha avaluat aquí la distribució d'aquest parcs en la geografia urbana, tota vegada que la seva principal funció és la de que els operaris d'escombrada manual no hagin d'invertir un temps superior al 5% de la jornada en els desplaçaments des de la base logística fins als destins de treball (PCT 5.1.1. b).

### i) Valoració del parc mòbil de recollida i de neteja

### j) Valoració del parc mòbil d'equipament vari

Apartat	Subapartats organitzatius
Parc mòbil de recollida i neteja	Pla de revisions Pla de neteja Pla de pintura Pla de canvi d'olis Pla de canvi pneumàtics Pla de substitució de peces Sistemes de conformitats
Parc mòbil d'equipament vari	Pla de revisions Pla de neteja Pla de pintura Pla de canvi d'olis Pla de canvi pneumàtics Pla de substitució de peces Sistemes de conformitats



## Ajuntament de Lleida

L'avaluació d'aquest apartat en el capítol de l'oferta tècnica ha suposat certes diferències entre ofertes per aplicació dels criteris que allí s'expliciten.

No obstant, pel que fa als aspectes organitzatius de la gestió del parc mòbil: revisions, neteja, pintura, etc... no s'han observat diferències remarcables que induïssin a avaluacions diferenciades.

### k) Valoració de la proposta de contenització

Apartat	Subapartats organitzatius
Contenització	

L'avaluació de l'oferta de contenidors té el seu sentit en el capítol de l'oferta tècnica, com s'ha fet, tota vegada que alguns aspectes pròpiament de la gestió (neteja, buidat, etc...) ja han estat contemplats en els respectius capítols de recollida de residus.

### l) Valoració de l'oferta de sistemes informàtics

Apartat	Subapartats organitzatius
Sistemes informàtics per al control del servei.....	Tecnologia proposada Programes Transferència d'informació a l'Ajuntament Adaptabilitat al GIS municipal Pàgines web Informàtica embarcada Accessibilitat ciutadana

Poques diferències, i, en tot cas, no notables, s'han pogut avaluar entre les distintes ofertes d'informatització dels vehicles, del control del servei, de les relacions amb l'Ajuntament, de l'accés a la ciutadania, etc...

Les mínimes diferències de puntuació vénen donades per les petites diferències en les tipologies dels programes ofertats i, en tot cas, en el volum material i econòmic de les ofertes.



### m) Valoració de l'oferta de personal i de la política laboral

Apartat	Subapartats organitzatius
Personal i política laboral	Balanç de la plantilla Plans de formació Ascensos o promocions Motivació Comunicació interna Plans d'estabilitat

L'element diferencial bàsic entre les distintes ofertes que ha merescut avaluació diferenciada ha estat el nombre percentual d'increment de plantilla proposat.

La proposta de política de personal ha estat avaluada de manera neutra ja que en tots els casos els compromisos manifestats són plenament satisfactoris per a desenvolupar una política laboral justa i satisfactòria en l'empresa concessionària.

### n) Valoració de la proposta de sistema de control de la qualitat

Apartat	Subapartats organitzatius
Qualitat	Indicadors de qualitat: Definició Sistema de mostreig Índex indicadors Adaptabilitat al PCT

El PCT (6.3.2. in fine) indica a les licitants literalment que "formularan... un Pla de millora Permanent de la Qualitat, en el qual, com a mínim, proposaran una definició dels indicadors de qualitat,... un sistema de mostreig... indicadors de qualitat per a l'avaluació de la neteja... i un seguit d'altres aspectes; i afegeix que aquestes propostes d'indicadors de qualitat estaran formulades de tal manera que siguin perfectament incorporables a l'anterior sistema de valoració", és a dir, al sistema de valoració de la prestació del servei que es dissenya aampliament en el propi Plec.

Aquesta indicació clara ha estat complimentada correctament per dues empreses; parcialment per una tercera i limitant-se les altres dues a presentar un document adaptat a la ISO 9001 com a substitutiu d'aquest requeriment, en un cas, i a oferir una proposta-presentació del que podria ser el pla de qualitat, en un altre.

**Ajuntament de Lleida****o) Valoració del servei d'atenció al ciutadà**

<b>Apartat</b>	<b>Subapartats organitzatius</b>
Servei d'atenció al ciutadà	Ubicació física Accessibilitat Sistemes de comunicació Horaris Resposta

Excepte en una oferta en què aquest apartat mereix poca atenció, les quatre ofertes restants proposen un servei d'atenció a la ciutadania correcte i satisfactori, si bé en un cas, es proposa a més, una oficina d'atenció situada físicament al centre de la ciutat.





## 12. Puntuació oferta tècnica i organitzativa

El conjunt d'apartats anteriors, tant pel que fa als aspectes d'oferta tècnica com organitzativa, s'han agrupat, a efectes de la seva puntuació, de la següent forma :

Puntuació de recollida: apartats a),b) i c)

Puntuació de neteja : apartats d) i e)

Puntuació deixalleria: apartats f) i g)

Puntuació d'equipaments : apartats h) , i), j), k) i l)

Puntuació política laboral : apartat m)

Puntuació control de qualitat : apartats n) i o)

Oferta	CESPA-ARNÓ-CLANSER		ROMERO POLO-SUFI		FCC		SACYR-NORVERT		URBASER	
	tècnica	Organitzativa	tècnica	Organitzativa	tècnica	Organitzativa	tècnica	Organitzativa	tècnica	Organitzativa
Puntuació recollida	3,60	3,73	3,60	3,73	3,47	3,87	2,80	2,53	4,00	4,67
Puntuació neteja	1,50	1,50	7,50	7,50	6,00	7,50	3,00	6,00	4,50	6,00
Puntuació deixalleria	1,60	1,90	2,50	2,50	2,00	2,00	1,70	1,30	1,00	1,00
Puntuació equipaments	9,13	2,13	9,38	2,50	9,00	1,94	5,50	1,06	7,13	1,63
Puntuació política laboral		2,00		2,00		2,50		2,00		1,50
Puntuació control qualitat		3,00		4,00		4,50		2,50		3,50
<b>Subtotal</b>	<b>15,83</b>	<b>14,26</b>	<b>22,98</b>	<b>22,23</b>	<b>20,47</b>	<b>22,30</b>	<b>13,00</b>	<b>15,40</b>	<b>16,63</b>	<b>18,29</b>



### 13. Millores

De la lectura atenta de les distintes propostes de millora, la CV, d'entrada, va rebutjar entrar a valorar com a tal determinades propostes que, en uns casos, suposaven obligacions previstes al PCT i que, en altres, constituïen aspectes de pur interès empresarial sense transcendència per al servei.

Una vegada delimitades les propostes que es van considerar "millores", per a la seva valoració conjunta i comparativa, la Comissió de Valoració va realitzar un agrupament de millores en grups funcionals; per exemple, es va unificar en un sol concepte tot allò ofertat com a millora en aspectes informàtics, o en energies alternatives, o en estudis i enquestes.

A partir d'aquesta visió global de les millores i del seu valor comparatiu es van dur a terme tres processos de valoració.

En primer lloc, es va reflexionar sobre el fet que, al realitzar la valoració tècnica i organitzativa global, la CV ja havia considerat, en alguns casos, l'existència de determinades millores, no en el seu valor econòmic, que això corresponia al moment que ara es comenta, sinó en la consideració globalitzadora del que aquella millora suposaria en la prestació del servei. De manera que semblava ara improcedent, tornar a valorar aquestes millores tota vegada que ja havien influït en la valoració tècnica i/o organitzativa. En conseqüència, es va prendre la decisió de ponderar-les en un 0,8.

En segon lloc, per tal d'unificar l'import econòmic de les millores ofertades, als únics efectes de la seva comparació, s'ha procedit a homogeneïtzar el valor de les que suposaven una inversió, amb les que suposaven una despesa anual al llarg de la vida del contracte. Per fer-ho, s'ha calculat el valor actual de les despeses al llarg dels 10 anys.

I, en tercer lloc, es va reflexionar sobre el fet que algunes millores ofertades tenien especial interès per l'Ajuntament, tota vegada que feien referència a aspectes que, de no ser ofertats per les empreses, haurien de ser igualment objecte d'inversió per part de la Corporació. En conseqüència, a aquestes millores se les va primar amb una ponderació de l'1,2.



Les puntuacions assignades a cada oferta es concreten en el present quadre resum:

Puntuació millores	CESPA-ARNÓ -CLANSER	ROMERO POLO-SUFI	FCC	SACYR-NORVERT	URBASER
<b>TOTAL</b>	<b>2.347.025 €</b>	<b>1.726.656 €</b>	<b>1.919.001€</b>	<b>398.976 €</b>	<b>1.384.402 €</b>
<b>PUNTS</b>	<b>10,00</b>	<b>7,36</b>	<b>8,18</b>	<b>1,70</b>	<b>5,90</b>



## 14. Resum de puntuacions i proposta

Resum final puntuacions	CESPA-ARNÓ - CLANSER	ROMERO POLO- SUFÍ	FCC	SACYR- NORVERT	URBASER
PROPOSTA TÈCNICA	15,83	22,98	20,47	13,00	16,63
PROPOSTA ORGANITZATIVA	14,26	22,23	22,30	15,40	18,29
VALORACIÓ D'EMPRESA	4,50	4,10	4,60	2,10	4,30
MILLORES	10,00	7,36	8,18	1,70	5,90
PROPOSTA ECONOMICA	33,12	32,89	32,68	35,00	33,67
<b>TOTAL</b>	<b>77,70</b>	<b>89,56</b>	<b>88,23</b>	<b>67,20</b>	<b>78,78</b>

Per tot això exposat i procedint a la suma de les puntuacions parcials i en aplicació dels criteris que figuren en el present informe, d'acord amb el que estableix el Plec de Condicions, la Comissió de Valoració proposa a la Mesa de Contractació l'adjudicació del contracte dels serveis de neteja viària i de recollida de les diverses fraccions dels residus municipals i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida a l'oferta presentada com a variant 2 per la UTE formada per les empreses ROMERO POLO S.A. i SUFI S.A. amb acceptació expressa de totes les millores proposades.

Lleida, 25 d'octubre de 2005

**Signat: El President de la Comissió**

**Sr. Francesc Pané Sans**  
Tinent d'Alcalde de l'Àrea de  
Participació, Educació i Sostenibilitat  
President de la Comissió



**Ajuntament de Lleida**

**Signat: Els/les Vocals**

**Sra. Mercè Rivadulla Gracia**  
Regidora de Sostenibilitat i Medi Ambient

**Sra. Montse Mínguez García**  
Regidora d'Hisenda i Administració

**Sra. Montse Bergés Saura**  
Regidora de Comerç Consum i Turisme

**Sr. Pere Blasco Balagueró**  
Gerent de l'Institut Municipal de Sostenibilitat

**Sr. Jesús Gutiérrez Bustillo**  
Secretari General de l'Ajuntament de Lleida

**Sra. Assumpció Massana Estiarte**  
Interventora de l'Ajuntament de Lleida

**Sra. Glòria Peret Llovera**  
Directora de Serveis de l'Àrea de Participació, Educació i Sostenibilitat

**Sr. Josep Farrero Jordana**  
Director de Serveis de l'Àrea d'Economia

**Sra. Teresa Serentill Brescó**  
Directora de Serveis de l'Àrea d'Urbanisme

**Sr. Joan Balasch Solanes**  
Cap de Secció de Medi Ambient de l'IMS

LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

**Sr. Fernando Cequier Girón**  
Cap dels Serveis d'Enginyeria de  
l'Àrea d'Urbanisme

**Sr. Lluís Claverol Rodrigo**  
Cap de l'Oficina del Centre Històric

**Sr. Pere Joan Farran Puig**  
Cap de la Brigada de Medi Ambient  
de l'IMS